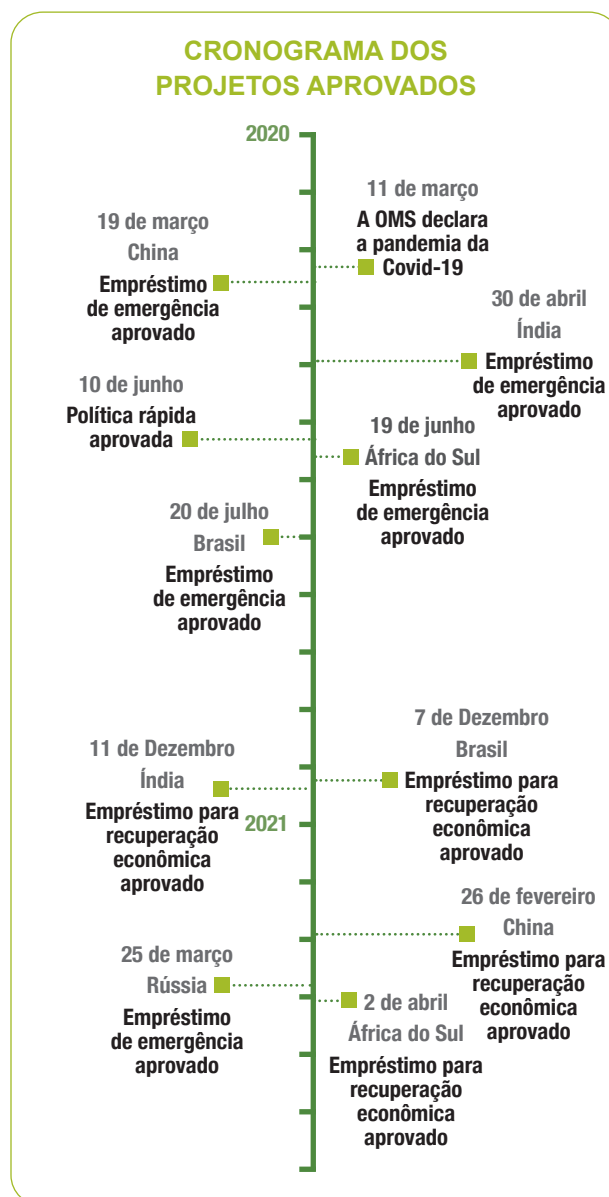


AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE SUPORTE RÁPIDO DO NDB PARA A EMERGÊNCIA DA COVID-19

HISTÓRICO. A pandemia da Covid-19 representou uma crise de saúde sem precedentes, acarretando perdas significativas na produção global, colapso nos volumes de comércio e o mais elevado índice de desemprego global dos últimos 30 anos. O Novo Banco de Desenvolvimento (New Development Bank, NDB) se destacou como um dos pioneiros entre os bancos multilaterais de desenvolvimento ao responder prontamente e implementar uma resposta emergencial substancial em apoio aos seus cinco países membros fundadores. O NDB recebeu amplos elogios dos líderes do BRICS por sua pronta resposta. A avaliação concentrou-se no programa de resposta do NDB, com ênfase na Política de Resposta Rápida a Emergências da Covid-19 (Política Rápida) e nos empréstimos subsequentes do Programa de Emergência para a Covid-19 (Emergency Programme loans, CEPL).

CEPLS. O Banco destinou USD 10 bilhões em assistência relacionada à crise, incluindo apoio à recuperação econômica. Os projetos do NDB apresentaram variações significativas e ofereceram suporte a diversos aspectos dos programas de respostas governamentais. Todos os programas, exceto dois (as Respostas de Emergência da Índia e da China), foram aprovados conforme a Política Rápida e conforme os Programas de Empréstimos de Resposta a Emergências. Foram assinados e desembolsados CEPL no valor total de USD 9 bilhões. Brasil, China, Índia e África do Sul receberam dois empréstimos de USD 1 bilhão cada um para seus respectivos programas. O Brasil e a Rússia se beneficiaram de um empréstimo de USD 1 bilhão cada.

PRINCIPAIS CONCLUSÕES. Tanto os países mutuários quanto o NDB não estavam preparados para lidar com uma crise de magnitude, dinâmica e complexidade semelhantes à da pandemia da Covid-19. No entanto, o Banco demonstrou notável agilidade e rapidez ao apoiar a resposta de seus países membros. A Política Rápida estende-se para além do período do mandato do NDB e das disposições delineadas em sua Estratégia Geral 2017-2021, mantendo, no entanto, total respeito aos princípios fundamentais. Embora o NDB não tenha ajustado o valor do financiamento fornecido aos cinco membros mutuários com base em suas situações específicas relacionadas à pandemia da Covid-19, os CEPL desempenharam um papel relevante e alinhados



à política do Banco, atendendo às necessidades e prioridades individuais de cada país.

Em todos os países, os CEPL foram geralmente assinados e desembolsados muito mais rapidamente do que os outros empréstimos do banco. O NDB também demonstrou sua disposição de coordenar a atuação em conjunto com os parceiros locais.

Os programas financiados atendem a diversos critérios de “qualidade na entrada” propostos pela Política Rápida;

Empréstimo	Custo total do programa USD bilhões	Valor do empréstimo do NDB USD bilhões
Programa de Assistência Emergencial do Brasil no Combate à Covid-19	29,6	1 (3.4%)
Programa de Assistência Emergencial para a Recuperação Econômica do Brasil	3,57	1 (28%)
Programa de Assistência Emergencial da Rússia no Combate à Covid-19	3,39	1 (29.5%)
Programa de Assistência Emergencial da Índia no Combate à Covid-19	26	1 (3.8%)
Empréstimo do Programa de Emergência da Índia destinado a impulsionar a recuperação econômica do país	5,33	1 (18.8%)
Programa de Assistência Emergencial da China no Combate à Covid-19	5,76	1 (17.4%)
Programa de Assistência Emergencial da China para impulsionar a Recuperação Econômica do país	Desenvolvimento agrícola Banco da China 0,45; Banco Exim 0,7	1 (87%)
Programa de Emergência para a Covid-19 da África do Sul	3,9	1 (25.6%)
Programa de Assistência Emergencial da África do Sul para impulsionar a Recuperação Econômica do país	1,30	1 (76.9%)

contudo, algumas condições de avaliabilidade não foram satisfeitas. Além disso, as implicações relativas ao tamanho total da linha de crédito (USD 10 bilhões) e do longo prazo dos empréstimos, para a sustentabilidade financeira do Banco, não foram suficientemente previamente analisadas.

A avaliação considera a realização geral do programa como sendo moderadamente satisfatória, com base nas classificações dos critérios de avaliação específicos. Dada a natureza excepcional e sem precedentes da crise, não foi possível fornecer as classificações com base em benchmarks internos ou externos. As principais mensagens do relatório de avaliação que merecem mais atenção estão em suas recomendações.

ESCRITÓRIO DE AVALIAÇÃO INDEPENDENTE

O Escritório de Avaliação Independente do NDB foi estabelecido em abril de 2022. O Diretor-Geral do IEO reporta-se direta e exclusivamente ao Conselho de Administração do NDB. O principal objetivo do IEO é promover a responsabilidade e o aprendizado para aprimorar o desempenho do Banco. O IEO realiza uma série de avaliações independentes em diferentes níveis: avaliações de projetos e programas, bem como de políticas, estratégias, instrumentos e processos corporativos.

A Evaluation Lens fornece um breve resumo das avaliações realizadas pelo IEO. O relatório de avaliação completo e a documentação relacionada podem ser acessados nas páginas da Internet do IEO.

NDB Headquarters

1600 Guozhan Road, Pudong New District, Shanghai 200126, China
ieo@ndb.int +86 21 80216132 www.ndb.int/governance/independent-evaluation/

RECOMENDAÇÕES

- 1. Formular e implementar uma estratégia de resposta a crises que transcenda a abordagem da Política Rápida**, buscando abranger e orientar a reação do Banco diante de possíveis crises globais similares no futuro.
- 2. Desenvolver e introduzir uma abordagem e metodologia sistemáticas de alocação de recursos**, visando guiar a distribuição de volumes de financiamento entre seus países membros mutuários.
- 3. Construir uma Estratégia de Gestão do Conhecimento e um Plano de Ação corporativos** alinhados à prioridade destacada na atual Estratégia Geral, focando no aprendizado de experiências e na partilha de conhecimento para otimizar o impacto no local.
- 4. Instituir um arranjo institucional que apoie as equipes operacionais na concepção e execução de programas específicos em vários países**: oferecer direcionamento e exemplos especialmente ajustados ao programa; facilitar a interação de conhecimentos e experiências entre as equipes; e oferecer monitoramento e avaliações sistemáticas controladas pelo banco.
- 5. Dentro do possível, deve-se assegurar que os principais requisitos de qualidade na entrada sejam atendidos**, tanto para operações que exijam uma resposta rápida quanto para outras operações do Banco.